

## Пресс-релиз

10 октября 2006 года

### Уважаемые господа!

8 октября 2006 года юридический департамент ООО «Эксперт Украина» получил копию решения Шевченковского районного суда Киева (суда первой инстанции). Судья Олийнык А.С. приняла решение отказать в иске ЗАО КБ «Проминвестбанк» к ООО «Эксперт Украина», главному редактору журнала «Эксперт Украина» Искандеру Хисамову и руководителю Рейтингового центра информационной группы «Эксперт Украина» Владимиру Духненко.

Вот как комментирует ситуацию, сложившуюся вокруг Проминвестбанка (ПИБ), руководитель Рейтингового центра ИГ «Эксперт Украина» **Владимир Духненко**: «С самого начала банк повел себя неконструктивно. Вместо того чтобы связаться с Рейтинговым центром и попытаться урегулировать ситуацию в досудебном порядке с выгодой для обеих сторон, в июне банк прислал в редакцию письмо, в котором излагал претензии в отношении опубликованной в журнале «Эксперт» № 16–17 от 24 апреля 2006 года статье «Рейтинг надежности банков Украины». Проминвестбанк был недоволен нашей методикой рейтинговой оценки, а также «восемнадцатым местом среди девятиста шести банков Украины». В итоге Проминвестбанк подал иск в Шевченковский районный суд Киева. Благодаря поддержке грамотных юристов, а также квалифицированных специалистов нашего Рейтингового центра и Украинского общества финансовых аналитиков (УОФА) ООО «Эксперт Украина» выиграло процесс (с копией решения суда можно ознакомиться на сайте: [www.expertra.com](http://www.expertra.com))».

«Другого решения по этому делу быть не могло. Проминвестбанк не смог доказать в суде несостоятельность нашей методики оценки финансовых учреждений. С самого начала ПИБ акцентировал внимание судебных властей на своем месте в рейтинге. Однако в наших рейтингах, также как и в мировой практике, мест нет. А есть рейтинговые категории, которыми и определяется надежность банка или устойчивость страховой компании. Не думаю, что принятое 20 октября судебное решение повлияет на уровень надежности Проминвестбанка. Однако в какой-то степени его можно назвать историческим: впервые в Украине судебные власти не побоялись стать на сторону прессы и независимого оператора рынка рейтинговых услуг и не удовлетворили судебный иск одного из самых информационно закрытых банковских учреждений страны (Проминвестбанк не является членом Ассоциации украинских банков (АУБ), его финансовой отчетности нет и в национальной системе раскрытия информации — Агентстве по развитию инфраструктуры фондового рынка Украины). Это судебное решение соотносится с политикой Национального банка Украины, направленной на создание атмосферы открытости в отечественной банковской системе, а также стремлением АУБ заниматься корпоративным управлением. Мы поддерживаем НБУ и АУБ в этих начинаниях. На наш взгляд, лучший контролер над деятельностью банков — это рынок», — говорит главный финансовый аналитик Рейтингового центра, заместитель главы Комиссии по банковскому анализу УОФА **Виталий Шапран**.

«Интересен сам предмет иска, — заявил президент УОФА **Юрий Прозоров**. — Решение суда считаю логичным и правильным. Нельзя не отметить и высокий профессионализм судьи. Мы не знаем, последует ли апелляция и примет ли ее к рассмотрению апелляционный суд. Конечно, в этом деле стратегию защиты УОФА не определяло, однако мы как профессиональная организация поддерживали своих коллег-аналитиков из Рейтингового центра. Действительно, в национальной системе раскрытия информации о Проминвестбанке ничего нет, несмотря на то, что он является закрытым акционерным обществом. Считаю верной политику НБУ в плане превращения всех банков в открытые АО. Если первый раунд судебной тяжбы состоял в основном из наших ответов на вопросы ПИБа, то в случае, если последует апелляция, уже мы будем задавать вопросы, знакомиться с отчетностью этого финансового института, его корпоративной историей и схемами взаимодействия с дочерними банками. Утверждения ПИБа о том, что он самый надежный банк в Украине, должны быть подкреплены публично доступными данными».

Рейтинговый центр ИГ «Эксперт Украина»